



Губернатору Санкт-Петербурга  
Полтавченко Г.С.  
191060, Санкт-Петербург, Смольный, к.378

От: Таранова Е.Ф.  
195030, Санкт-Петербург,  
Пр. Ударников, д.56, к.1, кв.279

Исх. № 09/11Е от 22.11.2012г.

### ЖАЛОБА

**на решение начальника управления по обращениям и жалобам О.Н.Зибровой,  
изложенное в письме от 30.10.2012 № 27/172-20894.**

29.09.2012г. мною в Ваш адрес была направлена жалоба (Исх. № 31/09) на бездействие начальника управления по обращениям и жалобам Администрации Губернатора Санкт-Петербурга О.Н. Зибровой, выразившееся в отказе в проведении проверки по моим жалобам, изложенном в письме за ее подписью от 27.08.2012г. № 27-46433.

Письмом от 30.10.2012 № 27-46433 начальник управления по обращениям и жалобам Зиброва О.Н. сообщила, что она рассмотрела мою жалобу на ее бездействие, и вынуждена отметить, что не видит оснований, по которым ее ответ от 27.08.2012г. № 27-46433 можно признать незаконным.

Согласно п. 6 ст. 8 Закона о порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации, запрещается направлять жалобу на рассмотрение в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, решение или действие (бездействие) которых обжалуется.

Таким образом, начальник управления по обращениям и жалобам О.Н. Зиброва, как лицо, бездействие которого обжалуется, не имела права рассматривать мою жалобу от 29.09.2012г. № 31/09 и давать на нее ответ.

Кроме того, начальник управления Зиброва О.Н. во всех своих ответах (от 27.08.2012 № 27-46433 и от 30.10.2012 № 27/172-20894) по непонятным причинам искажает факты, имеющие место в действительности, а именно:

-игнорируются обстоятельства, установленные вступившем в силу Постановлением тринадцатого арбитражного апелляционного суда по делу № А56-1073/2012, о выявленных нарушениях в деятельности Службы государственного строительного надзора и экспертизы, выразившихся в утилизации документов постоянного хранения, в отказе в предоставлении информации, в нарушениях при проведении государственной экспертизы проектной документации многоквартирного дома по адресу: Коломяжский пр. д. 15, корп.2. Начальник управления формально указывает на резолютивную часть постановления, не желая «видеть» мотивировочную.

Между тем, данные нарушения установлены не только судебным актом, но и Прокуратурой Санкт-Петербурга. Так в письме от 15.11.2012 № 7-3163-2009 заместитель прокурора города П.Ф. Панфилов указывает, что утилизация документов является нарушением п. 42 Положения об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденного постановлением Правительства РФ от 05.03.2007 № 145, п. 6 Регламента проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденного приказом Службы от 02.04.2009г. № 23-п.

В Определениях об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от 13.11.2012 заместитель прокурора П.Ф. Панфилов указывает, что в

действиях должностных лиц службы Тихонюка Ю.Н., Захарова В.П., Сафроновой О.А., а также в действиях вице-губернатора Санкт-Петербурга Метельского И.М. имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.39 КоАП РФ, однако в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности административное дело в отношении данных лиц возбуждено быть не может.

-не обоснованно идет ссылка на судебное дело № 2-3021/2012 в Красногвардейском районном суде по моей жалобе, предмет которой (обжалование действий вице-губернатора Санкт-Петербурга И.М. Метельского по направлению моего заявления в Комитет по градостроительству и архитектуре и в Строительный комитет Санкт-Петербурга и не рассмотрения моего заявления вице-губернатором).

После подачи заявления в Красногвардейский суд и жалобы в Прокуратуру Санкт-Петербурга, вице-губернатор исправил допущенные нарушения, самостоятельно рассмотрел жалобу и направил в мой адрес ответ от 02.05.2012.

Дальнейшие мои жалобы, направленные в адрес губернатора, имеют другой предмет (другие действия (бездействие) вице-губернатора и иных должностных лиц).

При этом не понятно, о каких последствиях прекращения в суде производства по делу говорит начальник управления Зиброва О.Н., применительно к рассмотрению моих заявлений и жалоб в аппарате губернатора Санкт-Петербурга.

Также не понятно, почему, несмотря на явные грубые нарушения в деятельности Службы, Администрация Губернатора Санкт-Петербурга не желает наводить порядок в данной области.

В связи с вышеизложенным,

ПРОШУ:

1. Признать незаконным ответ начальника Управления Администрации Губернатора Санкт-Петербурга по обращениям и жалобам О.Н. Зибровой от 30.10.2012 г.
2. Рассмотреть в полном объеме мою жалобу Исх. № 31/09 от 29.09.2012г. (вх. От 03.10.2012) в соответствии с законом о порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации.
3. О принятых мерах сообщить заявителю.

Приложение:

Копия письма начальника управления по обращениям и жалобам от 30.10.2012 № 27/172-20894

Копия жалобы исх.№ 29/09 от 29.09.2012.

Копии Определений Прокуратуры Санкт-Петербурга от 13.11.2012 – 4 шт.

Копия Письма Прокуратуры Санкт-Петербурга от 15.11.2012

Таранов Е.Ф.

