



Губернатору Санкт-Петербурга  
Полтавченко Г.С.  
191060, Санкт-Петербург, Смольный

От: Таранова Е.Ф.  
195030, Санкт-Петербург,  
Пр. Ударников, д.56, к.1, кв.279

Исх. № 37/03Е от 19.03.2013г.

**ЖАЛОБА**  
**на решение начальника Управления по обращениям и жалобам**  
**Администрации Губернатора Санкт-Петербурга О.Н. Зибровой, изложенное в**  
**письме от 15.02.2013 № 2.7/17.2-1853**

Мною получен ответ Начальника Управления по обращениям и жалобам Администрации Губернатора Санкт-Петербурга О.Н. Зибровой от 15.02.2013 № 2.7/17.2-1853 на мою жалобу о несогласии с ответом начальника Аппарата вице-губернатора Санкт-Петербурга - руководителя Администрации губернатора Санкт-Петербурга Калганова В.Г. по результатам рассмотрения жалобы на ответ той же Зибровой О.Н.

Считаю, что ответ начальника Управления по обращениям и жалобам от 15.02.2013г. Зибровой О.Н. является незаконным как по существу, так и по процедуре рассмотрения жалобы.

Согласно пункту 4 статьи 5 Федерального закона от 02.05.2006г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», граждане вправе обращаться с жалобой на принятое по обращению решение или на действие (бездействие) в связи с рассмотрением обращения в административном и (или) судебном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Понятие административного обжалования раскрывается в статье 4 Федерального закона от 27.04.1993г. № 4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», согласно которой в административном порядке действия (бездействие) должностного лица обжалуются в вышестоящий в порядке подчиненности орган или руководству должностного лица.

Жалобы подаются в те органы и тем должностным лицам, которым непосредственно подчинены органы и должностные лица, чьи действия (бездействие) обжалуются.

Согласно ст. 4.1. Положения Приказа Администрации Губернатора Санкт-Петербурга от 18.12.2003г. № 55-пв «Об управлении по обращениям и жалобам Администрации губернатора Санкт-Петербурга», Управление по обращениям и жалобам подчинено вице-губернатору Санкт-Петербурга - руководителю Администрации Губернатора Санкт-Петербурга.

Таким образом, вице-губернатор Санкт-Петербурга – руководитель Администрации Губернатора Санкт-Петербурга, и, соответственно, аппарат вице-губернатора Санкт-Петербурга – руководителя администрации Губернатора Санкт-

Санкт-Петербурга, является вышестоящим органом по отношению к Управлению по обращениям и жалобам Администрации губернатора Санкт-Петербурга.

В связи с чем, жалоба на ответ начальника Аппарата вице-губернатора Санкт-Петербурга – руководителя Администрации Губернатора Санкт-Петербурга Калганова В.Г., не могла быть передана на рассмотрение нижестоящему органу.

Таким образом, моя жалоба на ответ Калганова В.Г. рассмотрена с грубым нарушением императивных норм законодательства, регулирующего порядок рассмотрения жалоб и обращений граждан.

Кроме того, моя жалоба на ответ Калганова В.Г. не была рассмотрена по существу поставленных в ней вопросов. Ответ Начальника Управления по обращениям и жалобам является формальной отпиской чиновника, не желающего выполнять свои прямые обязанности.

По мнению начальника Управления к полномочиям Администрации Губернатора Санкт-Петербурга не относится осуществление контроля и надзора в области строительства на территории Санкт-Петербурга.

Однако в силу Положения «Об Администрации губернатора Санкт-Петербурга», одной из основных задач Администрации является **обеспечение контроля за исполнением иными исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга, подведомственными им организациями федеральных законов, иных нормативных актов.**

Согласно раздела 1 Положения о Службе государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга, утвержденного Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 26.10.2004 № 1747 (далее – Положение), Служба является исполнительным органом государственной власти Санкт-Петербурга, уполномоченным на организацию государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, выдачу разрешений на строительство и разрешений на ввод объектов в эксплуатацию, а также на осуществление регионального государственного строительного надзора.

В соответствии с разделом 2 Положения основными задачами Службы являются: организация государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, осуществление государственного строительного надзора в порядке, установленном действующим законодательством, выдача разрешений на строительство, выдача разрешений на ввод объектов в эксплуатацию, предупреждение, а также выявление и пресечение допущенных застройщиком, заказчиком, а также лицом, осуществляющим строительство на основании договора с застройщиком или заказчиком, нарушений соответствия выполняемых в процессе строительства, реконструкции объектов капитального строительства, капитального ремонта автомобильных дорог общего пользования работ требованиям технических регламентов, иных нормативных правовых актов и проектной документации, если иное не предусмотрено действующим законодательством.

Службой, входящей в состав Правительства Санкт-Петербурга, были выданы положительные заключения экспертизы проектной документации Многоквартирного дома, которая не соответствовала строительным нормам:

- проектная документация секций А,Б,В,Г Многоквартирного дома, получившая положительное заключение экспертизы № 880-2004 от 26.01.2005, не содержала разделов проектов в отношении нежилых помещений «Отопление вентиляция», «Водоснабжение-канализация», «Противопожарные мероприятия», «Электрическая часть» с расчетами электрических нагрузок, «Отходы».

- проектная документация I и II очереди (секции А,Б,В,Г) в нарушение СНиП 2.07.01-89\* не предусматривала и не содержала расчетов парковочных мест для временного хранения автотранспорта.

- проектная документация III очереди строительства в нарушение СНиП 2.07.01-89\* не предусматривала парковочные места для нежилых помещений. Для жилых помещений III очереди строительства с учетом корректировок проектная документация предусматривала 98 машино-мест на открытой автостоянке для временного хранения

Кроме того, Службой выданы с нарушением статей 51, 55 Градостроительного кодекса РФ Разрешения на строительство № 78-17005.1-2007 и № 78-17005.2-2007, Разрешения на ввод объектов в эксплуатацию №78-10815в-2008, № 78-6515в-2009 секций Д,Е,Ж,И,К,Л Многоквартирного дома и открытой автостоянки. Вышеуказанные нормы Градостроительного кодекса предусматривают обязательное соответствие проектной документации и построенного объекта градостроительному плану земельного участка.

В данном случае Службой была выдана разрешительная документация на строительство и ввод в эксплуатацию открытой автостоянки с нарушением градостроительного плана земельного участка. В результате, на земельном участке, где проектной документацией были предусмотрены места для временного хранения автотранспорта, была построена открытая автостоянка как самостоятельный объект недвижимости, и места в ней были проданы в собственность третьим лицам. Собственники помещений в многоквартирном доме лишились возможности использовать данные места для временного хранения своего автотранспорта.

Данные нарушения установлены Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда по делу № А56-1073/2012, оставленным в силе Постановлением Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа.

Таким образом, на сегодняшний день является доказанным факт строительства и сдачи в эксплуатацию многоквартирного дома с грубейшим нарушением градостроительных норм. Является доказанным факт, что многофункциональный жилой дом, вмещающий более 1400 квартир, включающий в себя нежилые помещения, площадью более 22 000 кв.м., не имеет необходимой инфраструктуры. Является доказанным факт, что внутривороная автостоянка для временного хранения автотранспорта жителей дома незаконно (с нарушением

градостроительного плана) введена в эксплуатацию как объект недвижимости и продана в частную собственность третьим лицам. Является доказанным факт, что должностные лица Службы злоупотребили своими должностными полномочиями при выдаче положительных заключений на проектную документацию дома, разрешений на строительство и ввод в эксплуатацию. Является доказанным факт, что проектная документация на многоквартирный дом незаконно утилизирована.

Согласно п.2 ст.2 Закона Санкт-Петербурга № 335-66 от 06.06.2009 «О Правительстве Санкт-Петербурга», Правительство Санкт-Петербурга, возглавляемое губернатором, обеспечивает исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, Устава Санкт-Петербурга, законов и иных нормативных правовых актов Санкт-Петербурга, правовых актов Губернатора Санкт-Петербурга, Правительства Санкт-Петербурга на территории Санкт-Петербурга, осуществляет систематический контроль за их исполнением исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга, **принимает меры по устранению нарушений законодательства Российской Федерации и законодательства Санкт-Петербурга.**

В связи с чем, полагаю, что Администрация Губернатора Санкт-Петербурга при рассмотрении моих жалоб, в соответствии со ст. 10 закона О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации должна была объективно и всесторонне рассмотреть мою жалобу, принять меры, направленные на защиту нарушенных прав заявителя, дать ответ по существу поставленных вопросов, а именно:

Какие меры приняты Администрацией Губернатора Санкт-Петербурга, правительством Санкт-Петербурга по:

-восстановлению утилизированной проектной документации на многоквартирный дом;

-оборудованию нормативного количества мест для сбора отходов из нежилых помещений многоквартирного дома;

-выделению, в том числе на прилегающих земельных участках, и оборудованию парковочных мест для посетителей торговых помещений многоквартирного дома;

-передаче в общую долевую собственность внутридворовой открытой многоэтажной автостоянки, количество машино-мест на которой изначально во много раз меньше нормативного, но которые хотя бы частично позволят соблюсти требования СНиП 2.07.01-89\* в части мест временного хранения автотранспорта;

- привлечению виновных лиц к ответственности.

В связи с вышеизложенным,

ПРОШУ:

1. Признать незаконным ответ начальника Аппарата вице-губернатора Санкт-Петербурга руководителя администрации губернатора Санкт-Петербурга В.Г. Калганова от 24.12.2012 № 2.7/17.2-52375
2. Признать незаконным ответ Начальника Управления по обращениям и жалобам О.Н. Зибровой от 15.12.2013 № 2.7/17.2-1853
3. Принять меры по устранению допущенных нарушений при проектировании и строительстве многоквартирного дома, в том числе должностными лицами Службы государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга, а также восстановлению нарушенных прав собственников помещений в многоквартирном доме.
4. О принятых мерах сообщить заявителю.

Приложение:

1. Копия письма начальника аппарата вице-губернатора Санкт-Петербурга – руководителя Администрации губернатора Санкт-Петербурга от 24.12.2012г. № 2.7/17.2-52375

2. Копия письма Начальника Управления по обращениям и жалобам О.Н. Зибровой от 15.12.2013 № 2.7/17.2-1853.

Таранов Е.Ф..



---